岡山県障害者(児)施設サービス自主評価結果(公表用)

施 設 名:グループハウスかわかみ

施設所在地:岡山県真庭市蒜山上福田1201番地23

施 設 種 別:共同生活援助

運営主体:社会福祉法人 慶光会

施設長名:丸山 潤

評価月日:令和7年3月25日

評価項目 (中項目)	評価結果
I-1 理念・基本方針	評価: A
	法人の理念・基本方針は年度当初の全体職員会議
	での確認や、ホームページ・パンフレット等によ
	り周知を図っている。また、新任職員へは入職時
 I-2 計画策定	の新入職員研修にて周知を行っている。 評価:B
	法人の基本方針を基に事業所としての事業計画を
	策定し、支援員会議、世話人会にて管理者より理
	念・基本方針の実現に向けた目標を明確に伝え
	た。また、毎月の事業所会議にて進捗状況の確認
	を行ったが、目標に対しの課題が残る状況であっ
	た。
I-3 管理者の責任とリーダーシップ	評価:B
	利用者支援においては毎月の事業所会議で現状の把 握や評価・分析を行い、必要な支援についての道筋
	を示した。重度・高齢化が進んでいるため、業務の
	効率化や人員配置の提案を行い、継続的な検討を行
II-1 経営状況の把握	評価: B
	法人の経営状況については法人本部からの情報収
	集や確認を行った。また、毎月開催している管理
	職会議でも本部からの経営状況の報告を受け、法
	人全体と事業所の状況把握に努めた。計画通り進
	まない状況が続いたため本部とも連携し、計画の
Transaction white Web	見直しと他事業所との連携を行った。
Ⅱ-2 人材の確保・養成	評価: B
	働きやすい職場環境作りを目指し、できる限り希 望に添えるよう休日を含めた労務管理を行った。
	釜に称えるより休日を含めたカ務官理を行った。 法人全体の教育計画に沿った研修会の参加や、個
	可能な限り実習生の受け入れも行い、福祉職の魅
	力ややりがいの情報発信も行った。

Ⅱ-3 地域との交流と連携	評価:B
	利用者と地域の関わりについては、地域の方とグ
	ランドゴルフをするなど交流を図ることができ
	た。また、日々の買い物や外出等を通して地域の
	商店の方々との交流につながっている。
Ⅲ-1 利用者本位の福祉サービス	評価: B
m 1 1/1/10 [1/1 [12/2 [12/2 12/2	全職員が人権擁護、虐待防止に関するセルフチェ
	ックを行い、その結果を基に日々の実践の振り返
	りを行った。その他、事業所会議にて、虐待防止
	に関する研修会を開催し、利用者主体の支援につ
	いて再確認と検討を行った。
	食事の嗜好調査や余暇支援に関するアンケートを
	実施し、利用者の思いを把握し実現できるよう取
	り組んだ。
Ⅲ-2 サービスの質の確保	評価:A
	支援記録システムを活用し、一人ひとりの利用者
	の状況について共有を行った。毎月の事業所会議
	では日々の困りごとの共有と検討を行い、チーム
	での協力体制をとりながら実践を行った。
	困難ケースを中心に関連機関が参加したケース会
	議も開催し、課題解決に向けて多角的な視点から
	検討を行った。
Ⅲ-3 サービスの開始・継続	評価:A
	サービス利用開始時には、契約書、重要事項説明
	書等の資料を提示し、サービス内容や料金につい
	ても分かりやすく丁寧に説明を行った。見学、体
	験利用等の希望にも対応した。
IV-1 利用者に応じた個別支援	評価:A
プログラム	定期のモニタリング時に各利用者・家族の要望を
	確認し、個別支援計画の策定や見直しを行った。
	見直す際は事業所会議にて検討し、会議に参加で
	きなかった職員へも伝達を行った。支援計画は支
	援の目標・方法・期間を定め、サービス開始前に
	説明を行った。
N/ O 日告上江十極リ ハラ	
IV-2 日常生活支援サービス	評価:B
	嗜好調査の結果を基にした献立とした。 高齢に伴
	う変化や病状による変化に対応するため、看護
	師・栄養士等とも連携し、摂取環境や食形態、介
	助方法等の整備、見直しを行った。
	献立もそうだが余暇活動も利用者の希望を取り入
	れたものを企画し、利用者主体の生活となるよう
	取り組んだ。
V-1 生活環境の整備	評価: A
- IN SIN SIN SIN SIN SIN SIN SIN SIN SIN	高齢化や病状の進行に伴う変化があっても安心・
	安全に暮らせる生活環境となるよう、福祉用具の
	女生に春らせる生品泉境となるよう、福祉用兵の 活用を行った。
	新規利用受け入れについては、利用されていた機
	関や保護者と綿密な情報交換や特性の共有を行
	い、スムーズに新生活がスタートできるような住

	環境の整備を行った。 年齢層の幅広さや障害特性の多様化など、個々に 合わせた対応に難しさはあるが、今後もできる限 り個別性に対応した住環境の整備を行っていく。
VI-1 緊急時の対応	評価: A 法人で災害時BCP、感染症対応BCPが策定され、有事の際は各BCPに沿って行動できるよう 整備された。緊急時に迅速に対応できるよう、避 難訓練や救急蘇生法講習会を開催した。
VII-1 就労意欲の醸成	非該当。

^{*}着眼点の項目等を参考に、具体的な実施(達成)の状況や、未実施の場合はその理由など評価における根拠とともに、今後の改善計画(方針)なども記載してください。

^{*}WI-1 就労意欲の醸成」欄は、授産施設のみが該当します。